

## PROCES VERBAL

Incheiat astazi 11.07.2012 in sedinta extraordinara a Consiliului Local Banesti convocata prin dispozitia primarului nr.141/05.07 care a precizat data, ora, locul de desfasurare si ordinea de zi a sedintei.

La sedinta participa un numar de 13 consilieri (absenteaza dl Burchi Serban si dl Marin Cristina Jenica), dl primar, d-na consilier juridic Goran Catalina, dna Deas, dl av Mihalcea din partea SC Aquaforte Interpret SRL, dl Mihalache din Urleta.

Dl primar prezinta ordinea de zi asa cum a fost stabilita prin dispozitie si arata ca mai doreste introducerea unui nou proiect pe ordinea de zi si anume introducerea unui proiect privind inchiriere dispensar Urleta, proiect de hotarare privind aprobare raport de evaluare si aprobarii cumpararii unui teren, precum si cererile dnei Deas Adriana si dl Mihalache Liviu. Se supune la vot aprobarea noii ordini de zi, care este urmatoarea :

- 1.Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta
- 2.Proiect de hotarare privind incetarea de drept a mandatului de consilier local al dlui Iordache Mihai
- 3.Proiect de hotarare privind validarea mandatului de consilier pentru dl Caluta Adrian
- 4.Proiect de hotarare privind insusirea Acordului de cooperare privind organizarea si exercitarea activitatii de audit public intern
- 5.Proiect de hotarare privind aprobare raport de evaluare si aprobarea cumpararii unui teren
- 6.Discutii privind adresa Sc Aquaforte Interpret SRL
- 7.Diverse
- 8.Proiect de hotarare privind inchiriere Dispensar Uman Urleta
- 9.Discutii privind cererea dnei Deas Adriana
- 10.Discutii privind solicitarea dlui Mihalache Liviu

Supusa aprobarii ordinea de zi este adoptata cu unanimitate de voturi , inclusiv punctele suplimentare propuse de dl primar.

In continuare se da cuvantul dnei secretar Nitulescu Elena pentru a citi procesul verbal al sedintei din data de 27.06.2012, proces verbal cu care toti consilierii sunt de acord.

La primul punct pe ordinea de zi dl primar propune ca presedinte de sedinta pentru luna iulie 2012 pe dl.Barbu Teodor.

Se supune la vot proiectul de hotarare privind alegerea lui Barbu Teodor ca presedinte de sedinta care este aprobata cu unanimitate de voturi, adoptandu-se hotararea nr.59/2012.

La urmatorul punct pe ordinea de zi se da cuvantul dlui primar care prezinta proiectul de hotarare privind incetarea mandatului de consilier local al d-lui Iordache Mihai, aratand ca dl consilier a solicitat incetarea mandatului din motive personale.

Dl presedinte de sedinta supune la vot acest proiect care este aprobat cu unanimitate de voturi, adptandu-se hotararea nr.60/2012.

La pct 3 de pe ordinea de zi , dl primar arata ca urmatoarea persoana pe lista USL este dl Caluta Adrian si propune validarea mandatului de consilier local pentru acesta.

Dl presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare privind validarea mandatului dlui Caluta Adrian ca membru in Consiliul Local, care este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptandu-se hotararea nr.61/2012.

Dl Caluta depune juramantul de credinta in conformitate cu prevederile .

Cu acordul tuturor consilierilor locali, dl primar ii da cuvantului dlui avocat Mihalcea care reprezinta SC Aquaforte Interpret SRL, castigatoarea licitatiei privind concesiune teren in suprafata de 50 ha si 2 puturi de apa. Acesta arata ca nu s-a incheiat contractul de concesiune datorita starii de incertitudine care a avut loc ca urmare a evenimentelor din 21.03.2012. A fost intocmita notificare in baza Legii nr.554/2004 si pentru a se respecta termenul legal au fost nevoiti a promova actiune la Tribunalul Prahova, care are termen in anul 2013. Aceasta nu inseamna ca nu se doreste rezolvarea pe cale amiabila a conflictului. Ca urmare a acestor imprejurari s-a ajuns sa se adreseze actualului consiliu local. Este pacat ca nu se concretizeaza deoarece societatea doreste sa realizeze aceasta investie la care s-a angajat prin oferta depusa pentru licitatie. Mai arata faptul ca probele de apa nu au fost luate din puturile nisipate.

Dl Barbu arata ca este vorba despre puturile 7 si 8.

Dl avocat sustine ca societatea si-a declarat intentia de a concesiونا puturi functionale, iar 7 si 8 nu sunt functionale, desi in documentatia de atribuire s-a prevazut ca probele de apa arata ca apa este foarte buna. De asemenea, pe suprafata de 5 ha nu este cadastru si trebuie facut PUZ.

Dl Barbu intreaba daca vor face cadastru.

Dl Mihalcea raspunde ca nu si- a asumat o asemenea sarcina.

Dl Barbu arata ca s-a licitat fara cadastru.

Dna Marin Florentina intreaba daca nu cumva trebuia facut cadastru inainte de licitatie.

Dl Mihalcea sustine ca nu s-a concretizat in terenul obiectul licitatiei, respectiv 2 amarate de puturi, 1 put functional si unul nefunctional si ca a fost considerat un amarat .

Dl Voicu Vasile intreaba ca de nu s-a lamurit mai inainte problema cadastrului si ca nu este de acord cu cuvantul amarate.

Dl Mihalache spune ca sa fie lasat dl avocat sa spuna ce doreste.

Dna Florentina Marin i se adreseaza dlui Mihalache pentru a spune dumnealui intrucat a fost in conducere.

Dl Mihalcea este de parere ca au trecut toate acestea si ca ar trebui lamurite toate aspectele.

Dl Boncu arata ca ar trebui sa se ajunga la o intelegere si sa aiba de castigat si comuna.

Dl Visan doreste sa se prezinte firma, pentru ca prima data, solicitarea a facut-o o casa de avocatura, de la firma nu a venit nimeni, nu se stie cati angajati sunt, obiect activitate si ce au de gand sa faca.

Dl Mihalcea arata ca este reprezentant al societatii si unul dintre asociatii firmei de avocatura. Au fost depuse pentru licitatie toate actele solicitate.

Dl Nichitoiu arata ca situatia a fost prezentata de la inceput si se cunoaste obiectul activitate, nu vor incalca contractul si nici nu vor sapa alte puturi. Nu intelege de ce se discuta si mai bine ar fi sa se hotarasca ce puturi si teren pentru a demara investitia.

Dl Voicu doreste sa cunoasca ce s-a intamplat intrucat sunt si consilieri noi.

Dl Mihalache prezinta situatia, explicand cum s-au derulat evenimentele. La licitatie publica a castigat de catre aceasta societate, ulterior s-a constatat ca nu sunt de acord cu puturile licitate. In documentatia de atribuire nu se specifica ca puturile sunt functionale.

Dl primar arata ca s-au ridicat probe.

Dl Mihalache sustine ca dansii vor puturi echipate sau functionale si aici este problema. A fost in teren cu Dinu Radu, dar apoi au fost niste evenimente care nu au mai permis luarea unei decizii. Acum se cer 2 puturi functionale.

Dl Mihalache face trimitere la experienta sa profesionala, iar documentatia de atribuire lasa loc de interpretare.

Dl Brabu arata ca daca se dau puturile functionale, va reprezenta o pierdere in conditiile in care Compania este in faliment.

Dl Mihalache sustine ca puturile echipate nu sunt folosite, apreciaza grija directorului, dar nu a avut mandat sa reprezinte primaria.

Dl primar considera ca nu trebuie date puturile in care s-a investit, ci altele.

Dl Brabu intreaba daca puturile 7 si 8 sunt functionale sau nu si intreaba daca sunt de acord sa se dea un put amenajat si unul nisipat.

Dl Voicu intreaba daca sunt probleme cu proprietarii din zona, iar dna secretar explica ca nu sunt probleme.

Dl Boncu intreaba daca are legatura cu legarea comunei la apa din Siliste?

Dl Mihalache arata ca exista diferenta intre functional si echipat, apa este aceeaasi in toate puturile.

Dna Deas sustine ca are teren in zona aceea.

Dl primar arata ca a fost la fata locului si nu este cazul.

Dl Barbu intreaba daca ramane valabila propunerea cu 1 put functional si unul nefunctional.

Dl avocat spune ca nu se pricepe din punct de vedere tehnic.

Dl primar propune sa se faca o echipa care sa se deplaseze in teren formata din dl Boncu, dl Barbu si dl viceprimar.

Dl Mihalache propune pe dl Nichitoiu si dl Tatu

Dl Barbu il propune pe dl Visan.

Dl Nichitoiu considera ca este necesara si prezenta dlui Radu Dinu.

Dl Barbu propune sa se intalneasca vineri ora 18.

Dl Tatu arata ca firma declarata la adresa de sediu nu exista, a fost altceva in acel spatiu.

Dl Florentina Marin sustine ca este o firma fantoma.

Dl primar considera ca se face confuzie ca poti avea sediul intr-un loc si punctul de lucru in alta parte.

Dl primar propune sa se dea cuvantul dlui Mihalache Liviu.

- Dl Mihalache Amelin arata ca a fost stabilita o ordine de zi.
- Dl Barbu arata ca si inainte in sedinte se discuta asa.
- Dl Mihalache Liviu solicita din 2004 izlaz. Urma sa se rezilieze contractul cu firma si nu are unde sa duca animalele.
- Dl primar arata ca a fost la Prefectura si pentru a se putea concesiona direct terenul, trebuie sa aiba asociatie de crescatori de animale.
- Dl Mihalache arata ca are societate si ca daca este nevoie infiinteaza asociatia.
- Dl Ene considera ca este necesar sa se faca asociatie pe tot satul Urleta.
- Dl Mihalache Amelin spune sa se ia legatura cu cei din Banesti care au deja asociatie.
- Dl primar arata ca nu se poate construi pe izlaz ci doar pe terenul dumnealui, iar cei de la aerodrom le permit sa pasuneze pe terenul inchiriat.
- Dl Mihalache este de acord sa contruiasca pe terenul sau.
- Dl Mihalache Amelin cere sa se duca la bun sfarsit proiectul ca de 6 ani s-a inceput .
- Dl primar cere acordul consilierilor locali ca doar tabara de vara se se faca pe izlaz chiar in acest an , consilierii locali dandu-si acordul.
- La urmatorul punct pe ordinea zi, respectiv inchirire dispensar, dl Barbu da cuvantul dlui doctor Sorescu .
- Dl doctor se prezinta si arata ca doreste sa reintre in activitatea de medicina de familie, iar cuumatate de norma la caminul de batrani unde activeaza in prezent.
- Dl Barbu intreaba daca este de acord sa mearga si in scoli si sa acorda asistenta medicala elevilor pentru ca si celalalt medic avut unele conditii. Nu sunt platite orele de pregatire medicala
- Dl Mihalache intreaba daca se pot da gratuit ?
- Dna Goran da citire serviciilor suplimentare din contractul pe care l-a avut dr Gelu Cristea.
- Dl doctor spune ca serviciile de urgenta dupa orele de program de la cabinet se asigura de 122.
- Dl Barbu pune in discutie problema ecografului.
- Dl doctor arata ca acest curs costa foarte mult si nu isi permite, poate pe parcurs daca va avea posibilitati.
- Dl Nichitoiu propune sa se colaboreze cu un medic specialist.
- Dl doctor este de parere ca cetatenii nu vin la ecograf, dar pe viitor nu exclude posibilitatea Investitia pentru ecograf a fost mare.
- Dl Nichitoiu arata ca este vorb adespre cetatenii din comuna, avand in vedere costul pentru efectuarea unui ecograf.
- Dl primar intreaba daca programul este de 7 ore/zi, 5 ore la cabinet si 2 ore pe teren., la care dl doctor confirma.
- Dl Barbu mentioneaza ca valoarea chiriei era de 10 lei/mp pe an pentru 76 mp.
- Dl doctor arata ca in legatura cu recuperarea , are o colega cu care ar putea face o colaborare.
- Dl primar are cunostinta despre o persoana din Urleta care poate face asa ceva, iar dl doctor raspunde ca depinde de ce va oferi Casa de Asigurari .

Dna Deas intreaba cine vine la Scoala din sat Banesti ?, iar dl primar ii raspunde ca dna dr. Ciuca.

Dl Brabu arata ca spatiul de la Urleta este fara mobilier..

Dl doctor precizeaza ca va dota cabinetul iar ecograful sa fie luat de acolo.

Dl Nichitciu propune ca perioada de inchiriere sa fie de 5 ani, iar dl Mihalache ii cere medicului sa se angajeze ca in 1-2 ani se va specializa pentru ecograf.

Dl Boncu propune sa se inchirieze ecograful.

Dl viceprimar si dl.Boncu propun inchirierea pe 10 ani.

Din discutiile pe aceasta tema reiese ca majoritatea consilierilor sunt de acord ca termenul de inchiriere sa fie de 10 ani.

Dl doctor intreaba daca sunt probleme cu alimentarea cu apa, iar dl primar spune ca in ultimii ani nu au fost probleme.

Se propune ca chiria pentru spatiu care sa fie 10 lei/mp/an.

Dl doctor intreab daca nu ar fi mai util luarea unor competente pe urgenta ambulatorie, care se pot obtine in 3 ani, decat competenta in imagistica.

Dl Barbu arata ca nu se pot cere lucruri imposibile.

Se supune la vot proiectul de hotarare de la pct.8 de pe ordinea de zi, care se aproba cu unanimitate de voturi, termenul de inchiriere urmand sa fie de 10 , chiria de 10 lei/mp/an adoptandu-se hotararea nr.63/2012.

Dl Mihalache intreaba in ce timp va putea incepe activitatea, iar dl Sorescu raspunde ca intr-o luna.

Dl Brabu cere sa inceapa la 1 august intrucat sunt probleme, iar fisele se pot obtine de la Casa de Asigurari.

Se trece la pct 4. de pe ordinea de zi , dl primar aratand ca suntem printre singurele comune care nu facem parte din aceasta asociatie de audit care apartine Ministerului de Interne, si cand se impune poate fi solicitat auditul.

Dl Mihalache sustine ca este foarte bine si sa se prezinte si Consiliului rezultatul activitatii de audit.

Dl primar arata ca se va duce la cunostinta consiliului si nu cum s-a procedat si pana acum.

Dl Dumitrache intreaba daca taxa catre asociatie se va plati oricum, iar dl primar rapunde ca da.

Dl Visan intreaba daca se face acum audit, iar dl primar raspunde ca nu se stie.

Dl presedinte de sedinta supune la vot acest proiect care se aproba cu unanimitate de voturi, adoptandu-se hotararea nr.62/2012.

Pentru proiectul de hotarare privind aprobare cumparare teren, dl primar prezinta faptul ca a incercat si alte solutii pentru terenul pe care se va construi centrul cultural, insa achizitionare altuia decat cel din panta ar presupune costuri suplimentare, modificare de proiect, s-a discutat cu reprezentantul proprietarului si s-a stabilit 20 e/mp, raportul de evaluare a stabilit ca prèt 22 E/mp, trebuie demarata activitatea ca macar fundatia sa se toarne anul acesta.

Se poarta discutii pe tema acelor 28 miliarde lei alocati prin HG 255/2012.

- Dna Deas arata ca este buna zona aceea, dar se circula cu viteza si este periculoa la traversare.
- Dl primar sustine ca se vor monta panouri limitatoare de viteza.
- Dl Boncu-se poate face un sens giratoriu.
- Dl Barbu supune la vot proiectul de hotarare privind aprobare raport de evaluare si cumparare teren, care se aproba cu unanimitate de voturi, adoptandu-se hotararea nr.64/2012.
- In continuare se da cuvantul dnei Deas care solicita aprobarea modificarii textului imnului Banestiului si plata pentru compunerea lui .
- Dl Barbu intreaba daca s-a stins conflictul.
- Dna Deas spune ca nu si apoi prezinta istoria comunei Banesti.
- Dl Barbu arata ca exista o monografia comunei Banesti.
- Dna Deas-am prins in textul nou, denumirile de Siliste, Prahova care nu existau in vechiul text, am simtit nevoia sa atasez si alte versuri.
- Dl Boncu intreaba care este problema, iar dna Deas explica conflictul, aratand ca a modificat textul si a compus melodia , nu a facut un plagiat.Da citire textului .
- Dl viceprimar considera ca nu este plagiat daca nu a fost publicat nicaieri textul.
- Voicu Ana considera ca este tot plagiat si sa se faca alte versuri.
- Dl Voicu –sa vina si dna Pascutoiu
- Dl Barbu propune sa se hotarasca la sedinta urmatoare, pana cand se va discuta si in comisia culturala.
- Dl primar o asigura pe dna Deas de tot sprijinul.
- Dna Deas solicita 2000 lei asa cum s-a procedat la Breaza, Campina, etc., aratand ca nu dansa si solicita ca melodia sa devina imnul Banestiului.
- La diverse, se da cuvantul dlui Boncu care arata ca la sedinta trecuta au fost discutate niste probleme si vrea sa stie daca s-au rezolvat :ghivecele de flori de pe DN1 care afecteaza vizibilitatea la iesirea din Catin ; trotuarele pe DN , iar dl primar arata ca s-au remediat si se va continua.
- Dl Barbu –statia pentru Ploiesti este inundata.
- Dl Visan pune problema gropilor lasate de Hidro ca urmare a interventiilor la conducte.
- Dl primar va discuta cu reprezentantii Hidro a doua zi.
- Dl Visan nu este de acord cu cei care vand pepeni in zona Vlaicu.
- Dl primar arata ca terenul este a lui Palada, si ca vanzatorii au platit taxa la primarie..
- Dl Nichitoiu propune ca pe terenul de la scoala sa poata juca copii cei mici, iar dl primar sustine ca a discutat cu vecinii si nu sunt de acord.
- Dna Deas doreste sa se ia pavelele din curtea scolii, sa se remedieze problema burlanului din curtea gradinitei, sa se impadureasca Cotul Malului, este mizerie pe scarile de la primarie, sa se puna flori in zonele cu banci de la scari.
- Dl Voicu pune problema apei rezultata din ploi de pe Drumul Mare din cauza trotuarelor, sa se dea voie sa-si inalte gardurile fara autorizatie.
- Dl primar arata ca este necesara o deplasare la fata locului .

DI Mihalache arata ca solutia este subtraversarea pentru prelaurea apelor din dreptului dlui Mustatea.

DI viceprimar considera ca ghivecele taiate arata urat si ca mai bine sa le scoatem.

DI Boncu este de parere ca sunt bune pentru a proteja traversarea DN prin locuri nemarcate.

DI Nichitoiu propune sa se scurteze inaltimea treptat .

DI barbu intreaba daca se pot accesa fonduri europene pentru alimentarea cu apa din Siliste. Sa facem ceva cu compania sa iasa din insolventa si sa poata accesa fonduri.

In continuare se discuta pe tema companiei.

DI Barbu intreaba ce este GAL.

DI primar explica situatia, aratand ca pot fi accesate fonduri si sa luam legatura cu persoane specializate.

DI Mihalache spune ca trebuie sa se faca multe proiecte pe care sa le depunem.

Dna Deas intreaba daca au fost repartizati consilierii locali pe zone.

DI Barbu propune ca in ziar fiecare consilier sa scrie cateva randuri.

DI primar arata ca au fost contactati cei de la „Valea Prahovei,, ca a doua zi se vor stabili detaliile , iar ziarul sa apara pana la sfarsitul lunii. Intreaba ce propuneri de denumire au.

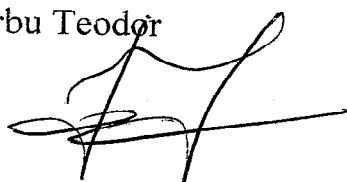
Se propune Info Banesti, Gazeta Banesti, Buletin Informativ .

Dna Deas felicita noii alesi local.

DI Visan propune sa se infiinteze cutia cu sugestii sub denumirea „si parerea ta conteaza,,.

Ordinea de zi fiind incheiata presedintele de sedinta declara inchise lucrarile.

Presedinte  
Barbu Teodor



Secretar  
Nitulescu Elena

